

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 5/13/2020 6:56:13 AM
Subject: RE: Gesprek over Vijfhoefstuk - VOORSCHOT
Received: Wed 5/13/2020 6:56:14 AM

Dank! Dat dit het doel was van BZK met dit eerste pakket dat was voor Jeugd/MO volstrekt helder hoor. Ze konden (en wilden) gewoon geen bedrag noemen nog, want nog niet voldoende uitgetrild (ook niet voor voorschot).

Dat verzoek waar (10)(2e) het overigens heeft dat lijkt me de lijn die vanuit (10)(2e) naar (10)(2e) is gelegd om stuk voor vijfhoek aan te vullen op punt van zorg (en dus ook PM-bedrag in te vullen).

Ik bel straks (10)(2e) nog wel even met vraag of dit nou goed gaat zo, ook met oog op vijfhoek.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 23:08
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Gesprek over Vijfhoefstuk - VOORSCHOT

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 mei 2020 11:06 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Gesprek over Vijfhoefstuk - VOORSCHOT

Beste allemaal

Goed jullie te spreken vanmiddag, even in reflectie op proces.

Heb vanavond (10)(2e) gesproken, was wel verhelderd.

Allereerst is mij mezelf een misverstand weggenomen over wat BZK een voorschot noemt. Niet bedoeld is een liquiditeitsimpuls (schuif in de tijd) maar een eerste tranche van de compensatie die we geven. Zo is gerekend hoeveel parkeergeld gemeenten mislopen in de periode half maart-juni en dan krijgen ze dat bedrag als voorschot. Er komt dan mogelijk meer bij voor rest van het jaar (maar er gaat niet zo zeer iets terug).

Zo hebben verschillende departementen verzoek gekregen daar een som voor te maken en die dus in te leveren bij BZK voor vijfhoekdocument (weet niet bij ons, voor mij was het nieuw). Financiën betaalt uit generale Corona pot. Heb eea uitgelegd wat we hebben afgesproken, voorschot op de omzetgarantie hoeft niet, want dat geld hebben gemeenten, wel meerkosten en inhaalzorg zou kunnen. Ook gehad over prikkels en totale afspraken, want je kunt wel voorschot geven maar welke afspraken maken we dan verder. Was ingewikkelde vraag... maar er zou zeker ook een eindafrekening komen en moest natuurlijk niet worden: declaratiebasis.

Denk dus dat goed is dat we huiswerk van vanmiddag maken. Daar hoort dan nog een vraag bij: welk voorschot willen we voor MO en Jeugd aan lijstje toevoegen en hoe onderbouwen we dat?

Wat mij betreft zowel op meerkosten (en dan hebben we smal en brede definitie) als op inhaalzorg (kunnen we daar ook vergelijking maken met Gupta rapportage, vraag even bij (10)(2e) (10)(2e) bij Z, jeugd heeft deels gelijkenis met volwassen ggz, bij wmo is dat iets lastiger maar je zou voor stukje vergelijking kunnen maken met wijkverpleging, ik weet niet zeker of Gupta rapport daar genoeg over zegt).

Als we dan de grondslagen nemen en zeggen: we verwachten dat totale kosten in 2020 x% hoger zijn dan in 2019 dan kunnen we een deel van de x "bevoorschotten". Voor het andere deel dragen gemeenten dan eigen risico of we maken voor zomer afspraak over welk percentage). Dit voorschotpakket is vooral om comfort te bieden en dan moeten we meedoen (als was het alleen maar omdat geld straks schaars is)

(10)(2e)

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. blanco.

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Thur 5/28/2020 8:45:17 PM
Subject: RE: noodopvang zorgprofessionals
Received: Thur 5/28/2020 8:45:18 PM

Dat kan volgens (10)(2e) werkgever kan afspraken met kinderopvangorganisatie

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 10:44 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodopvang zorgprofessionals

Bedenk me nog: Misschien moeten we verkennen of de factuur van de opvang naar de werkgever kan. Dan is dit probleem ook weg!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 10:14 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodopvang zorgprofessionals

Hoi,

In elk geval positief dat (10)(2e) met ons meedenkt!

Wel tricky om via werkgevers te laten verlopen, omdat je ook zit met kinderopvangtoeslag die natuurlijk verschilt naar inkomen en aantal kinderen. Je wilt eigenlijk alleen de meerkosten compenseren. Het is ook niet de bedoeling dat medewerkers er beter van worden natuurlijk :-). Dat probleem had je niet als we via gemeenten zouden compenseren en de kinderdagopvang vervolgens zonder factuur naar de medewerker beschikbaar werd gesteld.

Dit kan je overigens wel proberen op te lossen door de medewerker bij aanvraag van compensatie te laten verklaren dat zij/hij geen beroep doet op kinderopvangtoeslag voor de tijdelijke extra opvang, maar als je daar ook op wilt gaan controleren dan wordt het weer aanzienlijk ingewikkelder.

Nou goed, morgen maar even kijken!

Groet!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 9:33 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: noodopvang zorgprofessionals

Hoihoi,

Allereerst (10)(2e) en (10)(2e) super bedankt voor alle hulp vandaag.

Net directeur KO weer gesproken; is bereid mee te denken, alleen weg via mede-overheden wordt echt niet.
 Way-out: net met (10)(2e) bedacht: geld naar werkgevers voor extra opvang voor verpleegkundigen en verzorgenden.
 Vraag: hoe?

Komt ie: kan dat via DUSi? Eigen simpele regeling? Kunnen we dat morgen checken?

(10)(2e) checkt morgen ook bij het afstemmingsoverleg hoe hard de minister hiervoor wil gaan. Of toch zaak te laten voor werkgevers en werknemers onderling. Alleen gezien alle geluiden over gebrek aan waardering is dit (opvang) ook terecht aandachtspunt.

Ik zit morgenochtend vanaf half 9 tot onze call voortdurend in overleg; dus ik hoor graag dan.

Thx (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 7:30 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: noodopvang zorgprofessionals

Hoi (10)(2e)

Zie hieronder. De laatste alinea zou ik wat aanpassen op basis van hetgeen je bespreekt met (10)(2e) later vanavond.

Groeten!

(10)(2e)

Hoi (10)(2e) e.a.,

Het gaat niet om het continueren van noodopvang overdag, immers is daartoe al besloten dat die overdag stopt per 8 juni. Dit besluit vormt aanleiding om te kijken naar een maatwerkoplossing voor specifiek de zorg. Vorige week hebben we daarom aan de Kamer gemeld dat VWS samen met SZW onderzoekt hoe en onder welke voorwaarden in uitzonderlijke gevallen maatwerk mogelijk is voor zorgprofessionals die extra werken in deze crisis.

Waarom ik het belangrijk vind dat we hier een goede oplossing voor vinden is omdat het essentieel is dat de zorg het aan blijft kunnen. Dat is niet in de laatste plaats belangrijk voor het kunnen continueren van alle versoepelingen die reeds zijn doorgevoerd of in de nabije toekomst zijn beoogd. Ik verwacht niet dat er een extreem groot beroep gedaan zal worden op extra kinderdagopvang door zorgprofessionals, maar ik wil wel voorkomen dat de kosten van extra kinderdagopvang een barrière vormen om voor een aantal maanden extra uren te maken gedurende deze crisis.

Gelet op het bovengenoemde belang denk ik daarom dat het gerechtvaardigd is om kinderdagverblijven en gastouders via gemeenten te compenseren voor eventueel extra kinderdagopvang die zij beschikbaar stellen voor de kinderen van zorgprofessionals. Ik denk dat het reëel is dit in elk geval voor een periode van 3 maanden te doen, zodat we de zorg ook hiermee